

Experimentos Perturbadores | Pedagogía Online

Wendel Johnson, un experto logopeda nacido en Estados Unidos en 1906, dedicó su vida al estudio de los trastornos del habla y la comunicación. A través de sus investigaciones, Johnson planteó una interesante perspectiva sobre el desarrollo del habla y su relación con la personalidad. Según él, el apoyo en el aprendizaje de la expresión oral y la corrección de los trastornos del habla son fundamentales para la construcción y estabilidad de la personalidad.

El controvertido «Estudio Monstruo»

Una de las investigaciones más conocidas y polémicas realizadas por Johnson fue el llamado «Estudio Monstruo». Este experimento, llevado a cabo en 1939 en Estados Unidos, tenía como objetivo explorar los efectos de diferentes terapias en niños con trastornos del lenguaje y la comunicación. Sin embargo, su enfoque y métodos generaron controversia y críticas.

Johnson creía que la tartamudez era una conducta aprendida y que, como tal, también podría ser desaprendida. Con esta idea en mente, convocó a un grupo de niños huérfanos para participar en el estudio. El experimento consistía en inducir tartamudez en algunos niños sanos y observar si diciéndoles que su discurso era correcto se producirían cambios en su fluidez.

El estudio se llevó a cabo en la Universidad de Iowa y contó con la participación de 22 niños, todos provenientes de un orfanato local. Los niños no fueron informados sobre el propósito real del estudio y se les hizo creer que estaban recibiendo terapia del lenguaje. El experimento duró cuatro meses, durante los cuales los niños fueron divididos en grupos

experimental y de control.

Resultados desalentadores y consecuencias

La terapia aplicada a los niños del grupo experimental se basaba en refuerzos positivos, elogiando su fluidez y sus palabras. Por otro lado, a los niños del grupo de control se les daba una terapia basada en refuerzos negativos, enfatizando sus imperfecciones y menospreciando su habla.

Los resultados del experimento fueron decepcionantes. En lugar de mejorar, los participantes del grupo de control comenzaron a desarrollar síntomas de ansiedad debido a la vergüenza que les provocaba hablar. Esto llevó a un empeoramiento de su fluidez y a un rezago académico durante y después del estudio.

Una vez finalizado el estudio, Johnson y Mary Tudor, quien llevó a cabo el experimento directamente, se disculparon por el daño causado a los niños. Aunque algunos de ellos lograron recuperarse con el tiempo, aquellos que ya presentaban trastornos del lenguaje los conservaron para toda su vida.

Las implicaciones éticas y la demanda posterior

El estudio Monstruo generó gran controversia y críticas en la comunidad académica. Muchos consideraron inadmisibles y poco ético utilizar niños huérfanos para realizar una investigación de esta índole. Tras este caso y otros similares, las normas éticas en la investigación en psicología se reformularon para garantizar la protección y el bienestar de los participantes.

El estudio Monstruo estuvo oculto durante muchos años y fue en 2001 cuando salió a la luz pública, lo que provocó que la Universidad de Iowa se disculpara por su participación en el

experimento. Además, varios de los niños que participaron en el estudio, ya adultos, presentaron una demanda contra la universidad por los daños sufridos.

Resumen del estudio Monstruo

Nombre	Tipo de terapia	Resultados
Grupo Experimental 1	Terapia basada en refuerzos positivos	Desarrollo de ansiedad y empeoramiento de la fluidez del habla
Grupo de Control 1	Terapia basada en refuerzos negativos	Desarrollo de ansiedad y empeoramiento de la fluidez del habla
Grupo Experimental 2	Terapia basada en refuerzos positivos	Desarrollo de ansiedad y empeoramiento de la fluidez del habla
Grupo de Control 2	Terapia basada en refuerzos negativos	Desarrollo de ansiedad y empeoramiento de la fluidez del habla

Preguntas frecuentes

¿Cuál fue la motivación de Wendel Johnson para llevar a cabo el estudio Monstruo?

Johnson creía que la tartamudez era una conducta aprendida y quería explorar si esta podía ser desaprendida a través de diferentes terapias.

¿Cómo se llevaron a cabo las terapias en el estudio Monstruo?

Los niños del grupo experimental recibieron terapia basada en refuerzos positivos, mientras que los del grupo de control recibieron terapia basada en refuerzos negativos.

¿Cuáles fueron los resultados del estudio Monstruo?

Los participantes del grupo de control desarrollaron síntomas de ansiedad, empeorando su fluidez y experimentando un rezago académico.

¿Cuál fue la repercusión ética del estudio Monstruo?

El estudio generó controversia y críticas debido al uso de niños huérfanos y a los daños causados. Posteriormente, las normas éticas de investigación en psicología se reformularon para evitar este tipo de situaciones.

¿Hubo consecuencias legales para la Universidad de Iowa?

Varios de los participantes del estudio, ya adultos, presentaron una demanda contra la universidad por los daños sufridos.

Si quieres saber más sobre el tema, te invitamos a explorar nuestros artículos relacionados sobre el desarrollo del habla y los trastornos del lenguaje.

¡Gracias por leer!

